

تبلیغی جماعت اور مولانا طارق جمیل

سے

سوال نمبر ۱

تبلیغی جماعت کے شہید مبلغ مولانا طارق جمیل کے خطاب (پڑی بھیجیاں صلح حافظہ آباد خطاب) کی ڈائجیسٹ ایک جگہ تھی، اس خطاب میں دیگر بہت ساری باتوں کے علاوہ ایک بات یہ بھی کہی کہ ”تبلیغی جماعت دونوں کے پاس ایک کتاب ہوتی ہے، وہ حج مبرورہ میں کوئی شکایت ہونے کو بخیر“۔

اس سے قبل تبلیغی جماعت کے کسی رکن یا مبلغ کا ایسا معاملہ سامنے نہیں آیا یہ پہلا موقع ہے کہ مولانا طارق جمیل کی خواہش ہے کہ ان کی کتاب میں کوئی ایسی بات نظر آئے تو ان کو بخیر، اس سے پہلے تو تبلیغی جماعت کا یہی طریقہ دیکھتے میں آیا تھا کہ اپنی عادتیں بننے کے ساتھ ساتھ طالع و بدعا تبلیغی نصاب و کتاب فضائل اعمال کی کوئی بات کی جائے تو اخلاقی اور بے ریشی کا اظہار کرتے ہوئے کہتے تھے کہ یہ عطا کی باتیں ہیں، ہم تو صرف دیکھنے کے لئے آئے ہیں، پھر دوسرے نقطوں میں ”بشر سے کہہ دیجئے“ ”سکھائیے میرے لئے بھی“۔

مولانا محمد ذکریا سہارنپوری سابق امیر تبلیغی جماعت کے مروجہ کردہ ”تبلیغی نصاب“ میں من کا ایک رسالہ ”فضائل دعو“ بھی شامل تھا، بعد میں یہ رسالہ نصاب میں سے خارج کر دیا گیا (کیونکہ لوگ اس میں سے سوالات کرتے تھے)، پھر پھر اس کلام ”فضائل اعمال“ رکھ دیا گیا اور بالکل بھی فضائل، اصل کتاب تبلیغی جماعت کے پاس ہوتی ہے۔

مولانا ذکریا صاحب نے فضائل دعو میں کئی ایک حکایات درج کی ہیں، ان میں دیکھتے نمبر ۳۲ پر حضرت شیخ شبلی بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک واقعہ درج کیا ہے کہ آپ پر غماز کے بعد سورہ فاتحہ پڑھی آیت چھ کرشمیں مروجہ ”صلی اللہ علیک یا محمد“ پڑھا کرتے تھے، اس عمل کو نبی کریم ﷺ نے پسند فرما کر خواب میں ان کی پیروی کو بوسہ دیا۔ کھیت دیکھتے کا عکس بیٹے دے دیا گیا ہے، حکایت بالکل درست ہے، اس دیکھتے کو شبہ و شک نہ اہم حسن الدین شہابی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”القول المودع“ میں بھی درج فرمایا ہے۔

حضرت شیخ شبلی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۲۳۳ھ) حضور نبی کریم ﷺ کے زمانہ مبارک سے کئی سو سال بعد ہو کر کیسے ممکن ہو (عراق) میں ”صلی اللہ علیک یا محمد“ پڑھا کرتے تھے، مولانا طارق جمیل اور تبلیغی جماعت سے سوال یہ ہے کہ کیا پاک و ہند میں کئی سو سال بعد ہو کر کیسے ممکن ہو رہے بھی ”صلی اللہ علیک یا محمد“ یا ”صلی اللہ علیک یا رسول اللہ“ پڑھنا جائز ہے؟ یا شرک ہے؟ اگر فقہاء میں پڑھنا شرک نہیں تو پاکستان میں پڑھنا شرک کیوں کہا جاتا ہے؟ اور اسے جہادئی اور برائیوں دعوہ کیوں کہا جاتا؟

پریشانی کے وقت ”اصلوٰۃ الاسلام علیک یا رسول اللہ“ پڑھنے کے بارے میں تبلیغی

جماعت کے ذمہ دار رکن مولانا احتشام الحسن کاندھلوی نے بھی حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے حالات میں جائز لکھا ہے، یاد رہے کہ یہ مولانا احتشام الحسن کاندھلوی وہی ہیں جن کا ایک رسالہ ”مسلمانوں کی پستی کا واحد علاج“ تبلیغی فضائل اعمال کے آخر میں لگا ہوا ہے۔

ایک سوال یہ بھی ہے کہ تبلیغی جماعت والے اس درود شریف کو اپنی مساجد میں کیوں نہیں لکھتے؟ اگر کسی مسجد میں لکھا ہو تو تبلیغی جماعت والے اپنے ساتھی پٹھان تبلیغیوں کو یہ کیوں کہتے ہیں کہ بدعتیوں کی مسجد ہے؟

۴۶۔ علامہ سخاویؒ: ابو بکر بن محمد سے نقل کرتے ہیں کہ میں حضرت ابو بکر بن عباد کے پاس تھا کہ اتنے میں شیخ المشائخ حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ آئے۔ ان کو دیکھ کر ابو بکر بن عباد کھڑے ہو گئے ان سے معاف کیا، ان کی پیشانی کو بوسہ دیا۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ میرے سرور آپ شبلی کے ساتھ معاشرہ کرتے ہیں حالانکہ آپ اور میں سے علامہ بغدادی خیال کرتے ہیں کہ یہ باطل میں انہوں نے فرمایا کہ میں نے یہی کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے دیکھا۔ پھر انہوں نے اپنا خواب بیان کیا کہ مجھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت ہوئی کہ حضور کی خدمت میں شبلی حاضر ہوئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور میرے ہستقار پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ ہر نماز کے بعد لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ، آخر سورۃ تک پڑھتا ہے اور اس کے بعد محمد پر درود پڑھتا ہے لیک اور روایت میں ہے کہ جب بھی فرض نماز پڑھتا ہے اس کے بعد یہ آیت شریفہ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ پڑھتا ہے اور اس کے بعد تین مرتبہ صَلَّی اللہُ عَلَیْکَ یَا مُحَمَّدٌ صَلَّی اللہُ عَلَیْکَ یَا مُحَمَّدٌ صَلَّی اللہُ عَلَیْکَ یَا مُحَمَّدٌ پڑھتا ہے۔ ابو بکر کہتے ہیں کہ اس خواب کے بعد شبلی آئے ترمیں نے ان سے پوچھا کہ نماز کے بعد کیا درود پڑھتے ہو تو انہوں نے یہی بتلایا۔ ایک اور صاحب سے اسی نوع کا ایک قصہ نقل کیا گیا ہے۔ ابو القاسم خفاف کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت شبلیؒ، ابو بکر بن عباد کی مسجد میں گئے۔ ابو بکر ان کو دیکھ کر کھڑے ہو گئے۔ ابو بکر نے شاگردوں میں اس کا پوچھا ہوا۔ انہوں نے اساذ سے عرض کیا کہ آپ کی خدمت میں درود عظیم آئے ان کے لیے تو آپ کھڑے ہو گئے نہیں، شبلیؒ کے لیے آپ کھڑے ہو گئے۔ انہوں نے فرمایا کہ میں ایسے شخص کے لیے کیوں نہ کھڑا ہوں جس کی تعلیم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خود کرتے ہوں۔ اس کے بعد اساذ نے اپنا ایک خواب بیان کیا اور یہ کہا۔ رات میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کی تھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں ارشاد فرمایا تھا کہ کل کو تیرے پاس ایک جتنی شخص آئے گا، جب وہ آئے تو اس کا اکرام کرنا۔ ابو بکر کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے دو ایک دن کے بعد پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت ہوئی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں ارشاد فرمایا کہ اسے ابو بکر اللہ تبارک و تعالیٰ ایسا ہی اکرام فرما۔

وَفِي قَصَصِهِمْ مَّبْرَرَةٌ لِّأُولِي الْأَبْصَارِ (الفرقان)

ترجمہ: امدادی کے واقعات میں مبرر ہے آنکھوں والوں کے لیے۔

غوث اعظم

یعنی

غوث اعظم قطب الاقطاب امام الاولیاء شیخ محی
الدین ابو محمد سید محمد القادر جیلانی قدس سرہ العزیز
کی زندگی کے مختصر حالات ضروری ہدایات اور صحیح تعلیمات

مرتبہ

حضرت مولانا محمد احتشام الحسن کاندھلوی

ناشر • تبلیغی کتب خانہ • لاہور

عمل کشائش

ابوالفرج ابن چہار نے بیان کیا کہ میرے شیخ محمد

بنو قلیبی نے بیان کیا ہے کہ جب شیخ عبد

القادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ پر کوئی صدیہ یا عادت پیش آتا تو آپ حق تعالیٰ کی
جانب متوجہ ہوتے اور اچھی طرح وضو کر کے دو رکعت نفل پڑھتے تھے۔ زمانہ
کے بعد سو مرتبہ ورد شریف پڑھتے تھے اور کہتے تھے۔

اغثنی یا رسول اللہ علیک الصلوۃ والسلام

پھر سرہکانات علی اللہ علیہ وسلم کی دعائیت کی طرف متوجہ ہو کر دل
ہی دل میں آمین سے ورد شریف پڑھتے تھے۔

امید کنی ضیم و امت ذخیرتی

والظلم فی الدنیا و امت نصیرتی

و عار علی راعی العسلی و هو فی العسلی

اذا ضاع فی البیداء بعیری

یہی کیا مجھے بھی کوئی آنت پہنچ سکتی ہے جب کہ آپ کا تعلق میرے لیے

ذخیرہ آخرت ہے اور کیا میں بھی دنیا میں ظلم و ستم کیا جاؤں گا جب کہ آپ میرے
میلین درد نگار ہیں؟ یہ امر تو گلہ بان کے لیے باعث غار ہے کہ اس کے گلہ
میں ہوتے ہوئے اس جنگل میں میرے اونٹ کی رہائی گم ہو جائے۔

ان ابیات کے پڑھنے کے بعد آپ ورد شریف کی کثرت کرتے تھے۔

اس عمل کی برکت سے آپ پر سے اللہ تعالیٰ اس صدیہ اور آفت کو دور فرما دیتا

تھا اور آپ اپنے مریدین کو بھی مصیبت اور آفت کے وقت اس عمل کی تلقین



توبہ کی روایات

حضرت مولانا اسماعیل الحسن کاندھلوی

غلام محمد صاحب کتب خانہ سنہ ۱۳۸۵ھ

فضائل اعمال

عکے

اشرفی

جلد اول

شیخ الحدیث مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

حکایات صحابہ

فضائل رمضان

فضائل قرآن مجید

فضائل تبلیغ

فضائل شریف و وداع

فضائل ذکر و تضرع

فضائل نماز

مسلمانوں کی موجودہ
پیشی کا واحد علاج

تفسیر مبارک قرآن مجید نظام الدین عظیمی دہلوی

کتاب ہوں تو صلی اللہ علیہ وسلم تسلیما کثیرا کثیرا لکھتے
ہوں۔ (بدیع) سے

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَيْنَا اَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

(۳۵) ابو حفص عمر قندری اپنی کتاب رد الواسع میں لکھتے ہیں کہ پنج میں ایک تاجرت
پر بہت زیادہ مالدار تھا اس کا انتقال ہوا اس کے دو بیٹے تھے۔ میراث میں اس کا مال آدھا
آدھا تقسیم ہو گیا۔ لیکن ترکہ میں تین ہاں بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے موجود تھے۔ ایک
ایک دونوں نے لے لیا، تیسرے ہاں کے متعلق بڑے بھائی نے کہا کہ اس کو آدھا آدھا کر لیں
چھوٹے بھائی نے کہا ہرگز نہیں۔ خدا کی قسم حضور کا مونسے مبارک نہیں کاٹا جا سکتا۔ بڑے
بھائی نے کہا کیسا تو اس پر راضی ہے کہ یہ تینوں ہاں تو لے لے اور یہ مال سارا میرے حصے میں
لگا دے۔ چھوٹا بھائی خوشی سے راضی ہو گیا۔ بڑے بھائی نے سارا مال لے لیا اور چھوٹے
بھائی نے تینوں مونسے مبارک لے لئے۔ وہ ان کو اپنی جیب میں مبروقت رکھتا اور بار بار
لکھتا ان کی زیارت کرتا اور درود شریف پڑھتا حضور اہی زمانہ گذرنا تھا کہ بڑے بھائی کا سارا
مال ختم ہو گیا اور چھوٹا بھائی بہت زیادہ مالدار ہو گیا جب اس چھوٹے بھائی کی وفات ہوئی تو صلی

ہیں سے بعض نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کی۔ حضور نے ارشاد فرمایا
کہ جس کسی کو کوئی ضرورت ہو اس کی قبر کے پاس بیٹھ کر اللہ تعالیٰ شائستہ دعا کیجے کہ میری
نزدت الہی اس میں بھی یہ حقہ منتقل کیجے لیکن اتنا اس میں اضافہ ہے کہ بڑا بھائی جس

نے سارا مال لے لیا تھا بعد میں فقیر ہو گیا تو اس نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں
زیارت کی اور حضور سے اپنے فقر و فاقہ کی شکایت کی۔ حضور نے خواب میں فرمایا او محروم تو نے میرے
ہاں میں سے رنجش کی اور تیرے بھائی نے ان کو لے لیا اور وہ جب انکو دیکھتا ہے مجھ پر درود
بجھتا ہے۔ اللہ جل شانہ اس کو دنیا اور آخرت میں مسید بنادیا۔ جب اس کی آنکھ کھلی
تو آکر چھوٹے بھائی کے خادموں میں داخل ہو گیا۔ فقط سے

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَيْنَا اَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

(۳۶) ایک عورت حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ کے پاس آئی اور عرض کیا کہ میری
جڑی کا انتفاع ہو گیا۔ میری یہ تمنا ہے کہ میں اس کو خواب میں دیکھوں۔ حضرت حسن بصری

۵۰ کسی بھی تبلیغی جماعت واسلے سے یہ پوچھئے کہ یہ طریقہ تبلیغ جو آپ نے اختیار کیا ہوا ہے وہ کس کا ہے؟ فوراً جواب ملے گا کہ یہ طریقہ صحابہ کرام کا ہے، لیکن مولوی الیاس کی بھی سنیے آپ نے (مولوی الیاس نے) فرمایا کہ: اس تبلیغ کا طریقہ مجھ پر خواب میں منکشف ہوا (ملفوظات الیاس) مولوی الیاس لکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ اگر کسی سے کام کو نہیں لینا چاہے تو چاہے انبیاء بھی کتنی کوشش کر لیں تب بھی ذرہ نہیں مل سکتا، اور کرا لینا چاہے تو تم مجھے ضعیف سے بھی وہ کام لے لیں جو انبیاء سے بھی نہ ہو سکے۔ (مکاتب الیاس)

۵۱ آپ نے (مولوی الیاس نے) فرمایا کہ اللہ کا ارشاد **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ** کی تفسیر خواب میں القا ہوئی کہ تم مثل انبیاء کے لوگوں کے واسطے ظاہر کئے گئے ہو۔ (ملفوظات الیاس) ایک بار فرمایا (مولوی الیاس نے) کہ خواب نبوت کا چھیا لیسواں حصہ ہے۔ بعض کو خواب میں ایسی ترقی ہوتی ہے کہ ریاضت و مجاہدے سے نہیں ہوتی کیونکہ ان کو خواب میں علوم صحیحہ القا ہوتے ہیں جو نبوت کا حصہ ہے، پھر ترقی کیوں نہ ہو علم سے معرفت بڑھتی ہے اور معرفت سے قرب بڑھتا ہے، اسی لئے ارشاد ہے **قُلْ ذَبِّحْ ذَبَابٍ عِلْمًا**۔ پھر فرمایا آج کل خواب میں مجھ پر علم صحیحہ کا القا ہوتا ہے، اس لئے کوشش کرو کہ مجھے نیند زیادہ آئے۔ (ملفوظات الیاس)

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا مولوی الیاس کا مقصد بھی تبلیغ تھا ہم خود اگر اس پر رائے ذنی کریں تو بات جا عبد ارادہ کہلائے گی، اس لئے اس مسئلے پر الیاس صاحب علی روشنی ڈالیں تو بہتر ہوگا۔ چلئے ان ہی کی رائے سن لیجئے کہتے ہیں کہ:-

ظہیر الحسن میرا مدعا کوئی بات نہیں، لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ (تبلیغی جماعت) تحریک صلوٰۃ ہے، میں قسم سے کہتا ہوں کہ یہ ہرگز تحریک صلوٰۃ نہیں ہے بڑی حسرت سے فرمایا کہ مہاں ظہیر الحسن ایک نئی قوم پیدا کرتی ہے، (دینی دعوت)

کیوں پیدا کرتی ہے؟ کیا انگریز اس غرض سے تو مابلی اعانت نہیں کرتا تھا؟

مولوی یوسف، مولوی ذکریا، اور مولوی منظور نعمانی تبلیغی جماعت کے اہم مشن تصور کئے جاتے ہیں۔ تبلیغی جماعت کے اکابرین میں مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی وغیرہ شامل ہیں، خود مولوی الیاس لکھتے ہیں کہ:-

”حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت بڑا کام کیا ہے، جس میں ازل چاہتا ہے کہ تعلیم تو ان کی ہو اور طریقہ تبلیغ میرا ہو، کہ اس طرح ان کی تعلیم ہو جائے گی۔“ (ملفوظات مولانا الیاس) اسی طرح دوسری جگہ مولوی الیاس لکھتے ہیں کہ:-

”حضرت گنگوہی (رشید احمد گنگوہی) اس دور کے نقیب ارشاد اور مجدد تھے۔ (ملفوظات الیاس)

مقدار میں پانی نکال دیا مگر پانی میں بدبو بدستور تھی۔ وہ پھر عالم دین کے پاس آئے اور ماجرا سنایا۔ عالم دین نے پوچھا کہ تم نے شے کو پہلے نکالا یا کتا ابھی تک کنویں ہی میں ہے؟ انہوں نے کہا کہ ہم نے کتا تو نہیں نکالا۔ عالم دین نے کہا کہ جب تک کنویں سے کتے کو نہیں نکالو گے اس وقت تک خواہ کتنی مقدار میں پانی نکالتے رہو بدبو بدستور رہے گی۔ پہلے کتا کنویں سے نکالو پھر اتنی مقدار میں پانی نکالو پھر کھنا کہ بدبو جاتی ہے یا نہیں! قارئین محترم! کچھ ہی معاملہ دیوبندی دہلوی تبلیغی گروپ کا ہے۔ جب تک یہ لوگ اصل وجہ غرض کو ختم نہیں کرتے، غلط اور کفریہ عبارات کے قائل اور قائل ہونے کا انکار نہیں کرتے، لاکھ وضاحتیں کرتے رہیں، جھگڑا جوں کا توں ہی رہے گا۔

کے ہاتھوں ذرا یہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ جھوٹ، کذب بیانی، دوسرا گوئی اور حقیقت سے چشم پوشی اور دوسروں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی مذموم کوشش کرنا ان کی عادت ہے۔ غالباً ان کا خیال ہے کہ دنیا میں باقی سب اندھے سرے بستے ہیں۔ ذرا ان کے جھوٹ کی کچھ مثالیں ملاحظہ فرمائیے اور خود فیصلہ کیجئے کہ یہ دیوبندی دہلوی کس قدر جھوٹے ہیں۔

□ ”جوہانس برگ سے بریلی“ پارٹ ۱ کے صفحہ ۲ پر ہے کہ ”علمائے دیوبند کا محمد بن عبد الوہاب نجدی (دہلوی فرقے کے امام) سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کے مشن سے انہیں کوئی سروکار نہیں، نہ ہی وہ ان کا روحانی قائد ہے، نہ ہی ان کی اس سے ملاقات ہوئی بلکہ علمائے دیوبند، اہل سنت و جماعت ہیں اور حنفی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں۔“ (۲۵)

اس عبارت میں علمائے دیوبند کے لیے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وہ دہلوی نہیں ہیں اور امام الوہابیہ محمد بن عبد الوہاب نجدی سے انہیں کوئی سروکار نہیں۔ اس کا جواب خود علمائے دیوبند کی تحریروں سے حاضر ہے۔ ملاحظہ فرمائیے :

مشہور دیوبندی مناظر محمد منظور نعمانی کی کتاب ”شیخ محمد بن عبد الوہاب اور

یعنی ان کے نزدیک بھی یہ تسلیم اور طے شدہ بات ہے کہ ”دہلوی“ اسے کہتے ہیں جو ابن

عبد الوہاب سے کسی طور وابستہ یا اس کا حامی و مقلد ہو۔

ہندوستان کے علمائے حق مشائخ ہونے دس برس سے زیادہ مدت ہو گئی اس کتاب پر شیخ محمد زکریا کاندھلوی درقاری محمد حبیب صاحب کی تصدیق و توثیق بھی ہے اور اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور علمائے دیوبند کے درمیان کوئی نظریاتی اختلاف و غیور نہیں بلکہ نجدی و دہلوی اور دیوبندی ایک ہی ہیں۔ نعمانی صاحب کی اس کتاب پر میں اپنی اس تحریر میں کوئی تبصرو نہیں کر رہا، میرا مقصد جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کا جھوٹ اپنے قارئین پر واضح کرنا ہے تاکہ قارئین جان لیں کہ جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کو جھوٹ سے کس قدر رغبت ہے۔ لن کے علماء اور بڑے خود کو دہلوی ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کر رہے ہیں اور جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کو جنوبی افریقا میں بیٹھے جھوٹ بولتے لکھتے سے فرصت نہیں۔ قارئین کرام، اکابر علمائے دیوبند کی مزید کچھ تحریریں ملاحظہ فرمائیں۔

”اس لقب (دہلوی) کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص مسلک میں ابن عبد الوہاب کا تابع یا موافق۔“ (امداد الفتاویٰ، ص ۲۳۳ ج ۵، مطبوعہ تھانہ بھون)
 دیوبندیوں کے امام جناب رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں ”محمد بن عبد الوہاب (نجدی) کے معتدوں کو دہلوی کہتے ہیں“ ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے معتدی اچھے ہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۳، تالیفات رشیدیہ ص ۲۲۲)

قارئین کرام! ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق گنگوہی صاحب کا فتویٰ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اب خود علمائے دیوبند کی اپنی عبارات، ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ فرمائیں کہ لن میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟
 علمائے دیوبند کے عقائد کی کتاب ”الکھیر“ (مطبوعہ کتب خانہ اعجازیہ، دیوبند) صفحہ ۱۸ میں ہے :

”بارہاں سوال : محمد بن عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا، مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و آئندہ کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف

کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اس کے بارے میں قسمی کیا رائے ہے اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو تم جائز سمجھتے ہو یا کیا مشرب ہے؟

جواب : ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب دُرِّ مَنار نے فرمایا ہے اور (ابن عبد الوہاب اور اس کے پیروکار) خواصج (کی) ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں۔ آگے فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہی مسمیٰ۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ "نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے" اپنے کو حنفی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت و علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی حرکت توڑ دی۔"

فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت میں ہے کہ "ان کے عقائد عمدہ تھے" اور المسند کی عبارت میں ہے کہ "ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے۔ اور ان کے عقیدہ کے خلاف اہل سنت تھے اسی لیے ان کے نزدیک اہل سنت اور علمائے اہل سنت کا قتل مباح تھا۔" تو نتیجہ یہ نکلا کہ گنگوہی صاحب کے نزدیک تمام اہل سنت کو مشرک سمجھنا اور ان کا قتل جائز اور حلال جاننا یہ عمدہ عقیدہ ہے نیز گنگوہی صاحب کہتے ہیں کہ "وہ فوراً ان کے مقتدی اچھے ہیں" اور دیگر سب علمائے دیوبند کہتے ہیں کہ "وہ خارجی اور باغی تھے۔" معلوم ہوا کہ گنگوہی صاحب کے نزدیک خارجی اور باغی اچھے ہوتے ہیں۔

مزید ملاحظہ ہو۔ حسین احمد صاحب مدنی، صدر مدرس دارالعلوم دیوبند، فرماتے

ہیں۔ ”صاحب احمد ابن عبد الوہاب نجدی ابتداً تہجد میں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چوں کہ خیالاتِ باطلہ اور عقائدِ فاسدہ رکھتا تھا اس لیے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کیا، ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا، ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا، ان کے قتل کرنے کو باعثِ ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہلِ حرمین کو خصوصاً اور اہلِ حجاز کو عموماً اس نے تکلیفِ شاذہ پہنچائیں، سلفِ صالحین اور اتباع کی شان میں نصیحت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے، بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ اہلِ صل وہ ایک عالم و باغی، خوں خوار لاشیٰ فحش تھا۔“

اب اگر گنگوہی صاحب سچے ہیں تو حسین احمد مدنی جموٹے ہیں اور اگر حسین احمد مدنی سچے ہیں تو گنگوہی صاحب جموٹے قرار پاتے ہیں، فیصلہ ان دونوں کے، نئے دلوں پر ہے۔

گنگوہی صاحب کہتے ہیں کہ میں (نجدیوں) کے عقائدِ عہدِ قبلہ کتنے عہدِ تہجد؟ اس کا بیان ”دیوبند کے صدر مدرس جناب حسین احمد مدنی کی تحریر سے ملاحظہ ہو“ انہوں نے سلسلہ وار بطور نمونہ ان نجدیوں کے چند عقیدے اپنی کتاب ”الشہاب الثاقب“ (مطبوعہ کتب خانہ اشرفیہ، راشد کہنہ، دیوبند) میں تفصیل سے لکھے ہیں، وہ ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ”محمد ابن عبد الوہاب کا عقیدہ یہ تھا کہ جملہ اہلِ عالم و تمام مسلمانین ديار، مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا، ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔“ (الشہاب الثاقب ص ۴۳)

۲۔ ”نجدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیاتِ فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے، بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برآمد ہیں۔“ (ص ۴۵)

۳۔ ”زنا رت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ موصوفہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت حرام و غیوہ لکھتا ہے، اس طرف اس نیت سے سفر کرنا غلط و ممنوع جاتا ہے۔ لَا تَخْتَدِرُ الرِّجَالُ إِلَّا إِلَى تِجَارَةِ مَسَاجِدَ“ ان کا مستدل ہے، بعض ابن میں کے سفر زنا رت کو معاذ اللہ تعالیٰ ”زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔“ (ص ۲۵)

سہرہ "شہین نبوت اور حضرت رسالت علیٰ صلیا علیہ وسلم والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مماثل ذات سرورِ کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فحشیت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں۔۔۔ ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے۔ اور اسی وجہ سے تو سنل دعاء میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بیٹوں کا منقولہ ہے "معاذ اللہ، معاذ اللہ" نقل کفر، کفر و باشد کہ ہمارے ہاتھ کی لاشھی ذات سرور کائنات علیہ الصلوۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے شئے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات فقر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔" (ص ۷۳)

۵۔ ”وہاں اشتغالِ باطنیہ و اعمالِ صوفیہ“ مراتب ذکر و فکر و ارادت و مشیت و ربط القلب بالشیخ و تادب و خلوت و غیرہ اعمال کو قبول و تقویٰ بہت و عنایت شمار کرتے ہیں۔ (ص ۵۹)

۶۔ ”وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الکرساتہ جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ وایبیہ فیثہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل میں وہ گروہ اہل سنت والجماعت کے مخالف ہو گئے، چنانچہ غیر مقلدین ہند اسی طاقتہ ضنیہ کے پیرو ہیں۔ وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقتِ اظہار و دعوتی خبیلی ہونے کا اقرار کرتے ہیں، لیکن عمل درگاہ ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے۔“ (ص ۳۳۵)

ۛ۔ مثلاً اَلرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ الْمُسْتَوٰی۔ وغیرہ آیات میں حاکفہ و پایہ استواء ظاہری نور

جہات وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے نبوت، مہمیت وغیرہ لازم آتا ہے۔“
(ص ۳)

۸۔ ”وہابیہ عرب کی زبان سے بار بار سنا گیا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور ابی حنبل پر سخت ظہرین اس پر اور خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء اڑاتے ہیں اور کلماتِ ناشائستہ استعمال کرتے ہیں۔“ (ص ۶۵)

۹۔ ”وہابیہ خبیث کثرتِ صلوٰۃ و سلام و ردِ بر خیر الائمہ علیہ السلام اور قرأتِ ولائہ کل الخیرات و قصیدہ بُدوہ و قصیدہ اہزیہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و رد کرنے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بُدوہ میں شرک و غیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ مثلاً۔“

یا اشرف الخلق مآلی سن الاولیہ ہواک حنظل الحارثی العظیم
اے الفضل مخلوقات میرا کوئی نہیں جس کی پناہ پکڑوں بجز تجھے ہوتی
حوادث۔“ (ص ۶۶)

۱۰۔ وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرار و حقانی وغیرہ سے ذلتِ سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں۔“ (ص ۶۷)

۱۱۔ ”وہابیہ نفسی ذکر و ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے ہیں۔“ (ص ۶۷)

چار تین حضرات ایسے گیارہ عقیدے بلور نمونہ ابن عبد الوہاب نجدی اور ان کے
اتباع (نجدوی کہنے والوں) کے خود دیوبند کے صدر مدرس حسین احمد صاحب مدنی نے
لکھے ہیں جو گنگوہی صاحب کے نزدیک محمد عقیدے ہیں۔ معلوم ہوا کہ انتہائی گندے
خبیث اور کفریہ عقیدے ان کے نزدیک محمد ہوتے ہیں اور پاکیزہ و اسلامی عقیدے
ان کے نزدیک کفر و شرک اور بدعت ہوتے ہیں۔

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خود
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

دیوبندیوں کے وہابی ہونے کا مزید اعتراف ملاحظہ ہو : اشرف السوانح ج ۱ ص ۳۵ میں ہے۔ ”جن دنوں اشرف علی تھانوی صاحب مدرسہ جامع العلوم کانپور میں مدرس تھے انہی دنوں کا واقعہ ہے کہ مدرسہ کے پڑوس کی کچھ خواتین شیرنی لائیں تاکہ کلام پاک پڑھ کر ایصالِ ثواب کروا جائے۔ مدرسے کے علماء نے ایصالِ ثواب نہ کیا اور مٹھائی ہڑپ کر گئے۔ اس پر خوب ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ تھانوی صاحب کو ہنگامے کی خبر ہوئی اور وہ آئے اور با آواز بلند لوگوں سے فرماتے گئے۔ ”بھائی! یہاں ”وہابی“ رہتے ہیں یہاں فاتحہ نیاز کے لیے کچھ مت لایا کرو۔“

سوانح محمد یوسف کاندھلوی ص ۸۳ میں ہے ”ہم یوے تخت وہابی ہیں۔“ دیوبندی تبلیغی گروپ کے یوے شیخ محمد زکریا صاحب فرماتے ہیں۔ ”میں خود تم سے بڑا وہابی ہوں۔“ (سوانح محمد یوسف کاندھلوی ص ۸۳) مہنفہ محمد طائی حسنی و منظور نعمانی

(قارئین کی توجہ کے لیے عرض ہے، جیسا کہ آپ نے پڑھا کہ مدرسہ دیوبند کے صدر مدرس جناب حسین احمد مدنی نے وہابیوں کو ”طائفہ شیعہ اور خبیثہ“ (برے اور پلید گندے لوگوں کا گروہ) اور گستاخ لکھا ہے اور جناب اشرف علی تھانوی و شیخ محمد زکریا وغیرہ خود کو یوے فخر سے وہابی لکھ رہے ہیں، ان کے اعتراف سے ان کی اصلیت و حقیقت کا قارئین خوب اندازہ کر لیں گے۔)

دیوبندیوں کے حکیم الامت تھانوی صاحب، دیوبندیوں کے امام رشید احمد گنگوہی صاحب کے نام اپنے خط میں لکھتے ہیں۔ ”گو اب بھی یہاں کے بعض علماء مجھ کو وہابی کہتے ہیں اور بعض بیرونی علماء بھی یہاں اگر لوگوں کو سمجھا گئے ہیں کہ یہ محض (تھانوی) وہابی ہے اس کے دھوکے میں مت آنا مگر جوں کہ من و وجہ عوام سے موافقت عملی تھی اس لیے کسی کی بات نہ چلی اب چون کہ شرکت عمل کا بھی ارادہ نہیں تو وقتیں ضرور پیش کوں گی۔“ تھانوی صاحب میلاد کے جلسوں میں منافقت یا ثقیہہ کرتے ہوئے شریک ہوتے تھے تو عام لوگوں نے ان کا وہابی ہونا تسلیم نہ کیا مگر خود تھانوی صاحب کہہ

رہے ہیں کہ اب میلاد کے جلسوں میں جنس جاؤں گا تو یہ بات کہی ہو جائے گی کہ ”یہ شخص تو رہائی ہے اب تک پوشیدہ رہا۔“ (تذکرۃ الرشید، ص ۳۵ ج ۱)

جناب ابوالحسن علی محمدی نے اپنی کتاب ”قربانی دعوت“ میں تبلیغی جماعت کے بانی محمد ایساں صاحب کے متعلق یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ۱۹۳۸ء میں جب وہ حج کے موقع پر حجاز گئے ہوئے تھے تو تبلیغی جماعت کے سلسلے میں انہوں نے اپنے ایک وفد کے ساتھ سلطان نجد سے ملاقات کی تھی۔ سلطان سے ملاقات کے سلسلے میں تیار ہوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”قرار پایا کہ پہلے اغراض و مقاصد کو عربی میں قلم بند کیا جائے، پھر سلطان کے سامنے پیش کیا جائے۔ مولانا احتشام الحسن، عبداللہ بن حسن شیخ الاسلام اور شیخ بن بلید سے اپنے طور پر ملے۔ دو ہفتہ کے بعد (۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱) کو مولانا (محمد ایساں) حاجی عبداللہ دہلوی، عبدالرحمان مظہر شیخ المسوفین اور مولوی احتشام الحسن صاحب کی معیت میں سلطان کی ملاقات کے لیے تشریف لے گئے۔ جلالتہ الملک نے بہت اعزاز کے ساتھ مسجد سے اتر کر استقبال کیا اور اپنے قریب ہی معزز ہندی مسلمانوں کو بٹھایا۔ ان حضرات نے تبلیغ کا معروفہ پیش کیا جس پر سلطان نے تقریباً چالیس منٹ تک توجید و کتاب و سنت اور اتباع شریعت پر مبسوط تقریر کی، اس کے بعد بہت اعزاز کے ساتھ مسجد سے اتر کر رخصت کیا۔ اگلے روز سلطان نے عید کا قصہ کیا اور ریاض کے لیے روانہ ہو گئے۔“ (محمد ایساں اور دینی دعوت، ص ۷۹، ۸۰، ۸۱، مطبوعہ مجلس نشریات اسلام، کراچی)

سلطان نجد کے دربار سے خوشنودی کا پروانہ حاصل کر چکنے کے بعد اب ضابطہ کی کارروائی ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں۔

”مولوی احتشام الحسن نے مقاصد تبلیغ کو اختصار کے ساتھ نوٹ کر کے شیخ اناسام رئیس القضاة (چیف جسٹس) عبداللہ بن حسن (جو ابن عبدالوہاب نجدی کی اولاد میں ہیں) کے یہاں پیش کیا۔ مولانا (محمد ایساں) اور مولوی احتشام صاحب ان کے

یہاں خود بھی محکمہ انصاف نے بہت اعزاز و اکرام کیا اور ہر بات کی خوب تائید کی اور
 زبانِ ہندی و اعانت کا وعدہ کیا۔“ (رہنمائی دعوت، ص ۹۸)

ہندو انصاف کو درمیان میں رکھ کر خود فرمایا: پوری کارروائی کے بیان میں یہ
 ہر شخص واضح طور پر محسوس کر سکتا ہے کہ سلطانِ ہند کے سامنے پیش کرنے کے لیے
 تبلیغی جماعت کے اغراض و مقاصد کا جو مسودہ عربی زبان میں تیار کیا گیا تھا، پوری
 کارروائی کے ساتھ اسے بھی نقل کر دینے میں آخر کون سی مصلحت مانع تھی؟ لیکن ہزار
 پردہ ڈالنے کے بعد بھی اب یہ حقیقت چھپی نہیں جاسکتی کہ قیصرِ حکومت سے جن
 اغراض و مقاصد کی خوب خوب تائید کی گئی اور جن امور کی دعوت و تبلیغ کے سلسلے میں
 پوری پوری ہمدردی و اعانت کا وعدہ کیا گیا، وہ بالکل وہی تھے جنہیں نے کر نجدی قوم
 اٹھی تھی اور عشق و ایمان کی لائندال حرموں اور اسلام کی ذمہ دار وادارہ گاہوں کو خاک

و خون میں ملا دیا گیا تھا۔ کیوں کہ یہ بات ایک معمولی عقل کا آری بھی اچھی طرح سمجھ
 سکتا ہے کہ وہ اغراض و مقاصد ذرا بھی نجدی مذہب کے مزاج سے مختلف ہوتے تو نجدی
 حکومت کا شیخ الاسلام اور قاضی القضاۃ (جس کی رگوں میں امین عبد الوہاب نجدی کا خون
 رواں دواں تھا) ہرگز کسی طرح کی امداد و اعانت کا وعدہ نہ کرتا۔

وہابی نجدی گروہ کے ساتھ تبلیغی جماعت کے فکری و اعتقادی اشتراک اور باہمی
 اعتماد و تعاون کے رشتے کا ایک تازہ ثبوت اور ملاحظہ فرمائیے: جناب محمد الیاس کے عہد
 کی کہانی کے بعد اب ان کے بیٹے محمد یوسف صاحب کے زمانہ خلافت کی کہانی ملاحظہ
 فرمائیے۔

جناب ابو الحسن علی ندوی کی سرکردگی میں دہلی سے نجد کے لیے روانہ ہونے
 والے ایک تبلیغی وفد کی سرگرمیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے جناب محمد یوسف کا مدحیہ طعنے کا
 سوانح نگار اپنی کتاب میں لکھتا ہے۔ (ریاض میں حکومتِ سعودیہ کے عمائدین کے ساتھ
 وفد کو رکھ کر کے گھرے مدینہ کا حال پڑھئے)

”شیخ عربین الحسن آل شیخ جو شیخ محمد امین عبد الوہاب (نجدی) کی اولاد میں ہیں نیز

پورا چنار (مائیٹرنگ ڈیم) اور رزکی یجنسی میں پاک افغان سرحد کے نزدیک ماموزئی کے علاقے میں تبیغی جماعت کے مرکز پر بمباری کے
 دوران مشتبہ شدت پسندوں سمیت 65 افراد ہلاک ہو گئے۔ سیکورٹی فورسز نے مرکز پر ہونے والے اجتماع میں طالبان کمانڈرز کی موجودگی کی
 اطلاع پر کارروائی کی۔ اے ایف پی کے مطابق انٹیلیجنس حکام نے نام ظہر نہ کرنے کی شرط پر بتایا کہ جس جگہ کو نشانہ بنایا گیا وہ تبیغی جماعت کا
 اہم مرکز ہے۔ ایک اور مقامی ابکار سمیع اللہ اور رزکی نے بتایا کہ تبیغی مرکز سمیت اسکول اور مسجد پر بھی بمباری کی گئی۔ یہ کارروائی تبیغی مرکز میں
 طالبان رہنماؤں کی موجودگی کی اطلاع پر کی گئی۔ حکام کا دعویٰ ہے ہلاک ہونے والے تمام افراد مشتبہ شدت پسند ہیں تاہم آزاد ذرائع سے
 بلاکتوں کی تعداد اور کئی پہچان کے بارے میں تاحال تصدیق نہیں ہو سکی ہے۔



القولُ البليغُ

في التحذير من جماعة التبليغ

المفتي محمد صالح
عمر بن عبد الله بن محمد السويدي
رحمه الله
١٢٢٤هـ - ١٤١٣هـ

دار الصميعي
بيروت

حالياً ليس فيهم ، وذكر الأيات والأحاديث الواردة في ذلك

تشديد في القول عن رسول الله كما

فيه الدين فبحوا أولادهم عباد عن لأجلهم بطلان

١٢٩٦١ ذكر التكملة التي يعمها متابع السبعين

١

٢٥

على التوحيد ، وانظر في عديدهم ، والرد عليه

٢

٨٥

عيل يده

٩ ذكر ما في قصيدتي البردة والهجريه من الشرك

٩٤

٩٨ أول من أحدث بدعه المولد

٩

١٢٤ هو من محمد إلياس والرد عليه

١٢٦ سخايات محمد زكريا والرد عليه

١٣٢

١٣٣

١٣٤

١٣٧

١٣٨

١٣٩

الصورة

١٣٨

عنه

التي ذكرها رماحه غيره من تكبر السبعين

٣٩

من حركات السبعين ومئاتهم وهو منهم

٥

عليه

٥٣

٥٣

المعروف بين ذكر العامة وخاصة وخاصة الخاصة

إجماع الصحابة على قول من قال في الرد

٦

ذكر بعض العوائد المأثورة عند السبعين

١٦٧

دم السبعين للكب والرد عنهم

٥

الحكاية الحيلة التي يأخذها السبعون

١٧٦

لأرحام ونرد عليهم

الرد على بعض نبيي السبعين وقسم الحفلة

١٨٣

قول السبعين في اتباع اليهود ونرد عليهم

قول السبعين في طاعة الشيطان ونرد عليهم

١٨٤

حد

قول السبعين في الصلاة والرد عليهم

١٩٩

قول السبعين في الغم والرد عليهم

۱	۲۳
۲	۲۴
۳	۲۵
۴	۲۶
۵	۲۷
۶	۲۸
۷	۲۹
۸	۳۰
۹	۳۱
۱۰	۳۲
۱۱	۳۳
۱۲	۳۴
۱۳	۳۵
۱۴	۳۶
۱۵	۳۷
۱۶	۳۸
۱۷	۳۹
۱۸	۴۰
۱۹	۴۱
۲۰	۴۲
۲۱	۴۳
۲۲	۴۴
۲۳	۴۵
۲۴	۴۶
۲۵	۴۷
۲۶	۴۸
۲۷	۴۹
۲۸	۵۰
۲۹	۵۱
۳۰	۵۲
۳۱	۵۳
۳۲	۵۴
۳۳	۵۵
۳۴	۵۶
۳۵	۵۷
۳۶	۵۸
۳۷	۵۹
۳۸	۶۰
۳۹	۶۱
۴۰	۶۲
۴۱	۶۳
۴۲	۶۴
۴۳	۶۵
۴۴	۶۶
۴۵	۶۷
۴۶	۶۸
۴۷	۶۹
۴۸	۷۰
۴۹	۷۱
۵۰	۷۲
۵۱	۷۳
۵۲	۷۴
۵۳	۷۵
۵۴	۷۶
۵۵	۷۷
۵۶	۷۸
۵۷	۷۹
۵۸	۸۰
۵۹	۸۱
۶۰	۸۲
۶۱	۸۳
۶۲	۸۴
۶۳	۸۵
۶۴	۸۶
۶۵	۸۷
۶۶	۸۸
۶۷	۸۹
۶۸	۹۰
۶۹	۹۱
۷۰	۹۲
۷۱	۹۳
۷۲	۹۴
۷۳	۹۵
۷۴	۹۶
۷۵	۹۷
۷۶	۹۸
۷۷	۹۹
۷۸	۱۰۰

ذكر الأحاديث في تغليب القنوب .	٢٩٩
بيان مراد الشيخ محمد بن عبد الوهاب فيما يتعلق باجتماع توحيد الربوبية وتوحيد الأنوثة ، والرد على المفتون الذي أراه به الدس والتليس على صفاء البصيرة .	٣٠٣
الرد على مقال لأحد المحادلس بالباطل عن التبليغيين .	٣١١
الرد على استبطائه الأحكام الشرعية من كلام فرعون .	٣١٣
الرد على مجادلته بالباطل عن بدع التبليغيين في تحديد مدّة الخروج للسياحة ، وعلى ما زعمه من الأدلة عليها .	٣١٧
الرد على دمه الذين يعمون نظام التبليغيين .	٣٢٦
الرد على زعمه أن التبليغيين يدعون إلى التوحيد بالصمت .	٣٢٧
الرد على إنكاره على الذين يدعون التبليغيين .	٣٣١
الرد على حلقه أن خروج التبليغيين للسياحة سنة .	٣٣٤
الرد على تشبيهه خروج التبليغيين للسياحة بالخروج إلى الحج والعمره .	٣٣٤
الرد على مبالفته في تأييد ما يزعمه التبليغيون من إكرام المسلم .	٣٣٥
الرد على زعمه أن خروج التبليغيين للتبليغ خروج في سبيل الله .	٣٣٦
الرد على دمه الذين يتفقدون التبليغيين ويذكرون بدعتهم في الخروج للتبليغ .	٣٣٩
الرد على زعمه أن دعوة التبليغيين دعوة ربانية .	٣٤١



التصديق والموناج
دار الحسن للنشر والتوزيع
صان هاتف / فاكس (٦١٨٩٧٥) صر م (١٨٢٧٤٢)

تبلیغی جماعت سے بچو

سعودی مفتی کا فتویٰ

باخبر حضرات جانتے ہیں کہ کچھ عرصہ قبل تبلیغی جماعت کے عقائد باطلہ و نظریات فاسدہ اور اس کی دو رنگی چال کی بنا پر سعودی عرب میں اس پر پابندی لگا دی گئی تھی، اس وقت سعودی عرب کے نامور عالم و مفتی حمود بن عبد اللہ کی ضخیم عربی تالیف ”**القول البلیغ فی التحذیر من جماعۃ التبلیغ**“ ہمارے پیش نظر ہے، جو ساڑھے تین سو صفحات پر مشتمل ہے اور ادارہ ”دار الصمیعی للنشر والتوزیع، ریاض سعودی عرب“ کی طرف سے شائع کی گئی ہے، اس کتاب میں تبلیغی جماعت اور قائمین جماعت مولوی محمد الیاس، مولوی محمد یوسف، مولوی محمد زکریا، مولوی انعام الحق اور مولوی عمر بنوری کا نام بنام مذکر کے تبلیغی جماعت کی گمراہی و بے دینی کا نمایاں کیا گیا ہے اور اس سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے جیسا کہ کتاب کے نام سے اظہار ہو رہا ہے۔

اہم انکشاف

سعودی مفتی نے یہ انکشاف بھی کیا ہے کہ (سعودی عرب کی طرح) مصر میں بھی تبلیغی جماعت اور قادیانوں کا داخلہ ممنوع ہے، لیکن یہودیوں کے مرکز اسرائیل میں تبلیغی جماعت اور قادیانی جماعت دونوں کا داخلہ کھلا ہے اور وہاں ان کی سرگرمیاں جاری ہیں۔ (کتاب القول البلیغ ص ۸)